

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Несипбаевой Индиры Сейсеновны на тему «Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан в условиях нового этапа земельной реформы: международный опыт и национальная практика», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки: «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)» Диссертация выполнена в рамках государственной программы: Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы, утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960.</p> <p>5.6. Сельскохозяйственная кооперация, инфраструктура агропромышленного комплекса</p> <p>- Ключевым инструментом повышения эффективности производства будут являться два механизма кооперации организованных хозяйств: горизонтальная кооперация и вертикальная (якорная) кооперация.</p> <p>- В развитии кооперации важную роль будут играть центры развития кооперации, в функции которых будут входить социальная, экономическая, культурная поддержка кооперативов, в том числе их постоянная, полная поддержка и сопровождение.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Рецензируемая диссертация вносит существенный

			вклад в аграрно-правовую науку, в сферу сельскохозяйственных кооперативных отношений.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>1) <u>Высокий</u></p> <p>Все выводы, предложения и рекомендации полученные в ходе диссертационного исследования, основаны на самостоятельном изучении, всесторонней проработке автором имеющейся юридической литературы по проблемам сельскохозяйственной кооперации в области аграрного, земельного, гражданского и др. отраслям права. Они основаны на глубоком знании автором международного и национального законодательства, обобщении практики его применения.</p>
4.	Принцип Внутреннего единства	<p>4.1. Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>1) <u>Обоснована</u></p> <p>Масштабность и значимость трансформационных процессов, связанных с обретением государственной независимости и ориентацией национальной экономики к рынку в соответствии с мировыми тенденциями, предопределили изменения в системе аграрного предпринимательства, в том числе и сельскохозяйственных кооперативов. Закрепление в Законе РК «О сельскохозяйственных кооперативах», Предпринимательском кодексе РК новой модели аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов обусловило необходимость комплексного исследования в работе взаимосвязи, взаимовлияния международного кооперативного движения на развитие рыночно ориентированной системы сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане. В этой связи, исследование правовых проблем деятельности сельскохозяйственных кооперативов является актуальным и востребованным</p>

			<p>в реалиях сегодняшнего дня, и представляют большой интерес как для практики, так и для современной правовой науки.</p> <p>Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается правильным определением главной цели работы и поставленными перед диссертантом задачами. Работа характеризуется последовательностью и обоснованностью теоретических выводов, имеет также прикладное значение, и обладает логически оправданной композицией содержания, имеет целостную монолитную структуру, представляет собой ценную научную работу, связанную внутренним единством. Результаты и выводы автора имеют большую теоретическую и практическую значимость.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>1) Отражает</p> <p>Содержание диссертационного исследования полностью отражает выбранную тему диссертации.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>1) Соответствуют</p> <p>Обоснованно сформулирована цель диссертации, она отражает тему исследования, задачи исследования определены правильно, их решение позволило раскрыть исследуемую тему.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>1) полностью взаимосвязаны</p> <p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, и соответствуют поставленной цели и задачам, последовательно раскрывают тему диссертации.</p> <p>В работе абсолютно обоснованно использованы как хронологический, так и тематический принцип изложения материала, что позволяет не только детально ознакомиться с исторической и фактической</p>

			базой, но и логически прийти к обозначенным в итоге выводам и результатам.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>1) критический анализ есть</p> <p>Принципы и методы в работе аргументированы и получены в результате зафиксированных теоретико-методологических основ автора и опираются на достаточную правовую базу. Полученные результаты научно и теоретически обоснованы, анализы и выводы, сделанные диссертантом в ходе написания исследования четкие и информативные.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25 -75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) полностью новые;</p> <p>Полученные соискателем научные результаты выявляют принципиально новые подходы и уровни решения проблем теории, законотворчества и практики правоприменения в сфере правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов. В работе содержатся теоретически и практически значимые выводы и предложения, ориентированные на системное развитие теории и практики рыночных правоотношений в области сельскохозяйственных кооперативов. Научные результаты и положения являются новыми для казахстанской юридической науки.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25 -75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) полностью новые</p> <p>Выводы в диссертации являются новыми и обоснованными.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) полностью новые</p> <p>Диссертантом в ходе изучения существующей системы развития сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане выявлены причины их неэффективного развития, и предложены управленческие решения, меры государственной</p>

			поддержки сельскохозяйственных кооперативов. Данные предложения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработанный диссертантом Национальный план развития сельскохозяйственных кооперативов в Республике Казахстан.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы и предложения, вынесенные диссертантом на защиту, являются теоретически обоснованными и достоверными, так как они опираются на всестороннюю проработку автором имеющейся юридической литературы по аграрному, земельному, гражданскому праву и основаны на глубоком знании автором действующего законодательства Республики Казахстан и практики его применения. Достоверность и обоснованность научных результатов подтверждается правильной постановкой теоретических и методологических проблем правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов, что достигнуто изучением и анализом различных научных точек зрения, концепций и теорий в области права, истории его становления и развития сельскохозяйственных кооперативов, как вида аграрного предпринимательства под воздействием рыночных преобразований, изучением научных трудов ученых юристов, обстоятельным анализом действующего законодательства в исследуемой сфере.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным?	Положения, выносимые на защиту Результат 1. Исследованы теоретические и методологические проблемы сельскохозяйственных кооперативов, правильная постановка которых позволило выявить его признаки как вида аграрного предпринимательства, выявить особенности их правового положения. процедур реализации. Результат является новым, его новизна выражается в

		<p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>методологии постановки и концепции решения поставленных задач. Ранее в комплексном виде не исследовались содержание и понятие аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов. Доказано в публикациях диссертанта.</p> <p>Результат 2. Автором исследовано законодательство о сельскохозяйственных кооперативах в суверенном Казахстане, история его становления и развития под воздействием рыночных преобразований и международного кооперативного законодательства, что позволило выявить особенности и этапы развития. Результат является новым, так как в Казахстане вопросы имплементации международного законодательства в области сельскохозяйственных кооперативов в национальное отдельного специального исследование не проводилось. Результат апробирован в таких публикациях, как: Legal Regulation of Agricultural Cooperation. New Approaches and Prospects for Developing Rural Areas/ Journal of Environmental Management and Tourism- 2020.- Volume XI, 7(37) -P 1799-1805; Some theoretical Issues on the sources of environmental Law in the Republic of Kazakhstan/ Journal of Environmental Management and Tourism, Volume IX ,Issue 7(31), -2018.-P. 1421-1427</p> <p>Результат 3. Предложено авторское определение аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов, дана классификация организационно-правовых форм кооперативов по различным основаниям. Положение доказано в результате тщательного изучения и анализа действующего законодательства Республики Казахстан в исследуемой области. Результаты являются новыми, так как аграрное предпринимательство сельскохозяйственных кооперативов нового формата ранее не исследовалось</p>
--	--	---	--

			<p>в казахстанской науке. Имеются исследования Дусипова Е.Ш., Амирхановой И.В., Джангабуловой А.К. Данные исследования были выполнены на основе ранее действующего законодательства страны. Положения диссертанта сделаны на основе анализа нового законодательства республики. Результаты апробированы в публикациях диссертанта. К примеру, Legal problems of development of agricultural cooperation: new approaches and prospects/ Al-Farabi Kazakh National University Journal (Вестник) Journal of actual problems of jurisprudence №3(91) 2019.-Р 84-90</p> <p>Результат 4. Диссертантом изучены проблемы цифровизации в сфере аграрного предпринимательства сельскохозяйственных кооперативов и предложены пути повышения эффективности в области государственного регулирования данной сферы. Данное положение является новым, ввиду того, что правовые проблемы цифровизации начали изучаться только недавно, а ее возможности в управленческой деятельности. Предложенный авторский проект Национального плана развития сельскохозяйственных кооперативов представляет собой оригинальное видение эффективной реализации аграрных кооперативов в Казахстане.</p> <p>Подтверждаются также публикациями в журнале, рекомендованном МОН РК. Legal problems of agricultural cooperation development in the conditions of digitalization in the Republic of Kazakhstan/ Bulletin of the Karagandy University. law Series № 2(102)/2021-Р.97-108</p> <p>Результат 5. Изучен зарубежный опыт правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов и предложены авторские рекомендации их внедрения в казахстанскую практику. К числу таких</p>
--	--	--	---

			<p>рекомендаций можно отнести введение «транспортной субсидии» для сельскохозяйственных кооперативов из отдаленных районов. Данное положение доказано в результате комплексного анализа международной правовой практики, тщательного изучения многочисленных информационных источников, специальной литературы по теме исследования. Результат является новым, представленный комплексный анализ зарубежного опыта нашел свое отражение в публикации апробирован в публикации Legal Regulation of Agricultural Cooperation. New Approaches and Prospects for Developing Rural Areas/ Journal of Environmental Management and Tourism- 2020.- Volume XI, 7(37) -P 1799-1805</p> <p>Результат 6. Выявлены особенности земельной правосубъектности сельскохозяйственных кооперативов. Выработаны конкретные предложения в области совершенствования земельного законодательства и законодательства о сельскохозяйственных кооперативах, касающиеся обеспечения земельных прав и интересов членов кооператива. Положение доказано конкретными рекомендациями, которые нашли отражение в авторском проекте национального плана управления сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан. Результат является новым, так как данные рекомендации ранее никем не озвучивались. Они получили свое подтверждение в таких публикациях автора, как Legal problems of regulatural cooperation in the Republic of Kazakhstan/ International Sciences Reviews. Social Sciences series.-2020.-Volume 1(1).- P.30-40; Issues of Improving the Legislation of Kazakhstan aimed at Countering the Unauthorized Seizure of Land and Its Illegal Sale/ Journal of Advanced Research in Law and Economics</p>
--	--	--	--

			Winter 2018 Volume IX, Issue 7(37)-P2232-2238
8.	Принцип достоверности Достоверность сточников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет	1) да Выводы и предложения, вынесенные диссертантом на защиту, являются теоретически обоснованными и достоверными, так как они получены с учетом методологии, использованной при исследовании правовых проблем сельскохозяйственных кооперативов. Они опираются на всестороннюю проработку автором имеющейся юридической литературы по земельному, гражданскому праву и иным отраслям права и основаны на глубоком знании автором действующего законодательства Республики Казахстан и практики его применения.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	1) да Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, например, работа с базой законодательства через https://adilet.zan.kz/ Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан; https://prg.kz/ - Информационная система «Параграф» и другие
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы доказаны, но экспериментальные исследования не проводились, так как не предусмотрено планом диссертационного исследования.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	1) достаточны Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора, так как были

			изучены труды по теме диссертационной работы, включая фундаментальные исследования авторитетных ученых, а также публикации в научной периодике от специалистов, занимающихся изучением вопросов данной тематики, кроме того уделено много внимания ранее опубликованным результатам, о чем свидетельствует выводы диссертанта.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	1) да Выводы, полученные диссертантом направлены на системное решение проблем теории сельскохозяйственных кооперативов с учетом рыночных реалий и императивов поступательного социально-экономического развития Казахстана. Основные положения диссертации могут быть использованы при преподавании цикла аграрно-правовых дисциплин в высших юридических учебных заведениях.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	1) да Выдвинутые диссертантом положения и рекомендации представляют собой научно обоснованный ориентир для дальнейшего совершенствования действующего законодательства в исследуемой сфере. Поэтому они могут быть рекомендованы для широкого внедрения в практику правотворческой деятельности в Республике Казахстан.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) полностью новые.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее;	1) высокое.

		3) ниже среднего; 4) низкое.	
--	--	---------------------------------	--

Решение: На основании вышеизложенного считаем, что диссертация Несипбаевой Индиры Сейсеновны на тему «Правовое регулирование сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан в условиях нового этапа земельной реформы: международный опыт и национальная практика», предоставленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 – Юриспруденция» соответствует требованиям Правил присуждения ученых степеней, а ее автор Несипбаева Индира Сейсеновна достойна присуждения ученой степени доктора философии PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция».

Официальный рецензент:

**доктор юридических наук (DSc),
зав. кафедрой Экологического права
Ташкентского государственного
юридического университета**



Г.Ш.Узакова

08.06.2022 г.